

Отзыв на автореферат диссертации Евгении Александровны Клишевич «Проблемы развития русской монументальной скульптуры первой половины XIX века», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Тема, к которой обращается Клишевич Евгения Александровна в своей диссертации, довольно широка. Цель исследования состоит в выявлении и комплексном анализе проблем, характеризующих продолжительный период в истории монументальной пластики в России. Соискатель изучает эволюцию взглядов деятелей культуры на задачи искусства, изменение жанровой структуры в монументальной пластике и принципов взаимодействия пластики с городским пространством. Таким образом, в центре её внимания оказываются не отдельные произведения или творческие биографии, а продолжительные процессы, взаимосвязи между явлениями и закономерности.

Значительное место в исследовании Евгении Александровны уделено сопоставлению классицизма и романтизма. При этом с романтизмом ассоциируются основные движущие силы в искусстве. Одна из главных тенденций эпохи, с точки зрения диссертантки, состояла в демократизации художественного языка, стремлением к доступности монументальной скульптуры широким слоям общества. Другим важным явлением было усиление индивидуализма творчества.

Изложенные в диссертации наблюдения, как представляется, дают новый подход для осмысления вопроса о романтизме в русской пластике, который до сих пор не получил однозначного толкования. Так, например, вывод о том, что в русском искусстве раннего XIX века существовала идея образного решения скульптуры, лишённой постамента, не только отличается новизной, но также представляет несомненный интерес, как опыт суждения о

романтизме с точки зрения особенностей взаимодействия произведения пластики с окружением.

Обращение диссертантки к такой проблеме, как взаимодействие скульптора и архитектора при работе над городским монументом, так же представляет собой малоизученную тему, дальнейшее развитие которой очевидно актуально для науки.

Сосредоточенность на обобщении знаний о русской скульптуры не исключает в работе Евгении Александровны внимания к частным случаям. Так, в публикации, где на примере группы «Минин и Пожарский» рассматривается проблема авторства, высказывается предположение о принадлежности одного из барельефов на постаменте памятника творчеству И. Т. Тимофеева. Также специально изучен малоизвестный проект О. Р. Монферрана для строительства в Москве фонтанов со скульптурным декором. Всё это придаёт исследованию Евгении Александровны основательность и достоверность.

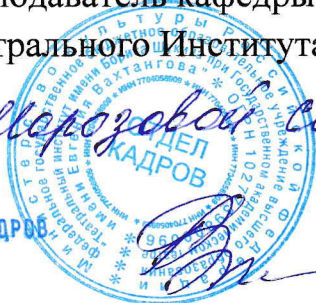
Хочется также отметить, что множественность аспектов исследования не лишает диссертацию цельности. Главы диссертации дополняют друг друга; в изложении основных положений ощущается логика и последовательность.

Считаю проведенную работу соответствующей нормам, предъявляемым к кандидатской диссертации по специальности 5.10.3 – Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура). Евгению Александровну Клишевич считаю заслуживающей присуждения ученой степени кандидата наук.

Софья Сергеевна Морозова,
кандидат искусствоведения,
преподаватель кафедры искусствоведения
Театрального Института им. Б.В. Щукина

Подпись Морозовой Софьи Сергеевны заверяю.

Начальник отдела кадров



А.В. Васильева